

Примљено: 3. 3. 2017.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	426/13		

ОДГОВОР

НА ПРИГОВОР НА ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗБОР ЈЕДНОГ САРАДНИКА ЗА УЖУ НАУЧНУ
ОБЛАСТ ПСИХОЛОГИЈА (ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА И ПСИХОЛОГИЈА У ОБРАЗОВАЊУ)

У вези са конкурсом за избор једног сарадника у звању асистента за ужу научну област Психологија (Општа психологија и Психологија у образовању), који је објављен 7.12.2016. године у Народним новинама и на сајту Филозофског факултета у Нишу, Изборно веће Филозофског факултета је на седници одржаној 18.1.2017. године именovalo комисију за писање извештаја о кандидатима пријављеним на конкурс. На конкурс се пријавила једна кандидаткиња – Мила Досковић, мастер психолог, студент докторских студија. Комисија је сачинила Извештај који је објављен на сајту Филозофског факултета 7.2.2017. године, на који је Служби за опште и правне послове 20.2.2017. године поднет Приговор број 426/11. Потписник Приговора је Милан Т. Јовановић, психолог, из Ниша, Византијски булевар 79/24.

Комисија за писање извештаја упућује следећи одговор на поднети Приговор:

Основна примедба која се износи у Приговору односи се на учешће на овом конкурсy кандидаткиње Миле Досковић која је у сродству са професорком запосленом на Филозофском факултету и на пристрасност комисије у предлагању пријављене кандидаткиње за избор у звање асистента. У Приговору се наводи да је Комисија у Извештају прикрила податак да је кандидаткиња Мила Досковић у сродству са професорком Снежаном Стојиљковић. Комисија је Извештај сачинила на одговарајућем обрасцу који се налази на сајту Филозофског факултета, а у складу са Правилником о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу, изnoseћи све неопходне и релевантне податке о пријављеној кандидаткињи који се тичу испуњености услова за избор сарадника у звање асистента. Међу условима предвиђеним Законом о високом образовању, Правилником о поступку стицања звања и заснивања радног односа Универзитета у Нишу и Правилником о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу, не наводе се услови који се тичу података о породици кандидата, те се и не наводе у Извештају о пријављеним кандидатима.

У Приговору се, без икаквих аргумената, наводи да су чланови Комисије за писање извештаја вршили притисак на друге заинтересоване кандидате да не смеју да се јаве на конкурс и да је било најмање петоро заинтересованих студената докторских студија Психологије. Конкурс је био јаван и отворен за све заинтересоване кандидате. Напомињемо да је рок за подношење пријава на конкурс истекао знатно пре именовања Комисије.

У Приговору на Извештај Комисије се износи оцена да је расписивање конкурса било непотребно, што не може бити приговор на Извештај Комисије. Задатак комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима дефинисан је чланом 50. Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу: „Комисија је дужна да сачини извештај о пријављеним кандидатима, са предлогом за избор одређеног кандидата у одговарајуће звање, у складу са условима утврђеним Законом, Правилником о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, и овим Правилником.“

У Приговору се тврди да је један од предмета наведених у конкурсy – Психологија у образовању, у статусу изборног предмета на мастер студијама психологије. Чињеница је да се ради о обавезном предмету на развојно-педагошком модулу програма мастер студија психологије, а подносилац приговора се може упознати са структуром студијског програма и статусом појединих предмета преко података на сајту Филозофског факултета.

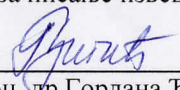
У Приговору се наводи да је Мила Досковић основне и мастер студије завршила, а докторске студије уписала на Филозофском факултету у Нишу, на Департману за психологију, на коме је њена мајка професор. У Приговору се из ове чињенице изводи сумња да је њен успех (просечна оцена на основним студијама 9,86, на мастер студијама 9,90 и на докторским студијама 10,00) незаслужен. Тиме се доводе у питање кредибилитет и професионалност читавог Департмана за психологију, а заслужен успех Миле Досковић неосновано обезвређује. Поред одличног успеха оствареног на свим нивоима студија, о квалитету кандидаткиње говори и континуитет у остваривању високих школских постигнућа Миле Досковић на свим нивоима школовања (што је наведено у приложеној биографији кандидаткиње): Основну школу Цар Константин завршила је као носилац Вукове дипломе и ђак генерације, Гимназију Бора Станковић у Нишу је такође завршила као носилац Вукове дипломе, а током студирања била је стипендиста Министарства просвете (за школску 2008/2009. годину), Фонда за младе таленте Министарства просвете и спорта Доситеја (за школску 2009/2010. годину) и Републичке фондације за развој научног и уметничког подмлатка (за школску 2010/2011. и 2011/2012. годину). О њеној посвећености учењу и професионалном развоју сведоче и бројне едукације које је похађала или похађа и сада, као и волонтерски рад и стицање стручне праксе кроз друге облике ангажовања након завршетка основних и мастер студија.

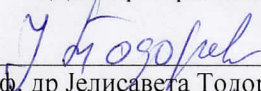
У Приговору се износи примедба на начин приказивања и анализе објављених радова. Напомињемо да су сви приложени радови приказани на начин који предвиђа прописани образац, тачно наведени са потпуним подацима, пажљиво категорисани и означени. Експлицитно је наведен број радова објављених у целини и број радова објављених у књигама сажетака, са напоменом о томе да ли се ради о ауторским или коауторским радовима. Радови су анализирани на начин који је уобичајен у извештајима за изборе наставника и сарадника. У Приговору се наводи да у мишљењу о коауторским радовима није јасно показано шта је допринос Миле Досковић, а шта је допринос осталих коаутора. Од кандидата на конкурсима за избор у звања наставника и сарадника се и не траже изјаве о доприносима појединих аутора. Ово није уобичајени приступ у анализи радова, те ни у овом извештају није примењен. Истичемо и то да се у Правилнику о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу, објављени радови наводе само као један од показатеља смисла и способности за научноистраживачки развој сарадника, који се нарочито примењују када је потребно дати предност једном од више кандидата (што у овом случају није било од значаја), а не као основни услов за избор у звање асистента.

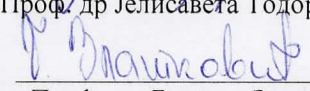
С обзиром на то да је Извештај сачињен у складу са важећим прописима који се тичу избора сарадника, Комисија се изјашњава да остаје при свему изнетом у Извештају и предлаже Изборном већу Филозофског факултета у Нишу да поднети Приговор одбаци као неоснован и донесе одлуку о избору предложене кандидаткиње Миле Досковић у звање асистент за ужу научну област Психологија (Општа психологија и Психологија у образовању).

Ниш, 28. фебруар 2017.

Комисија за писање извештаја:


Доц. др Гордана Ђигић


Проф. др Јелисавета Тодоровић


Проф. др Благица Златковић