

Примљено : 3. 6. 2015			
Орг. Јед.	Број	Прилог	Вредност
	127 / 17		

Dekanu Filozofskog fakulteta u Nišu

ODGOVOR NA PRIGOVOR

**Povodom Izveštaja za izbor nastavnika u zvanje docent za užu naučnu oblast
*Filozofija (Istorija etike I i II)***

U Izveštaju koji je komisija dostavila Filozofskom fakultetu povodom izbora u zvanje docent od 19.05.2015. god. za užu naučnu oblast *Filozofija* a za predmete *Istorija etike I i II*, Komisija je navela argumente radi kojih kandidatu dr Bojanu Blagojeviću daje prednost u odnosu na kandidata dr Zorana Pešića. S obzirom da je kandidat dr Zoran Pešić uložio prigovor na ovaj predlog, moraćemo ponovo da naglasimo već naznačene argumente, kao i da odgovorimo po stavkama onim redosledom kojim su navedene u prigovoru.

- Kandidat, dr Zoran Pešić smatra da je Komisija napravila propust što u Izveštaju nije navela i naslov njegovog magistarskog rada, međutim kako je za izbor u docenta od presudne važnosti doktorat, Komisija je navela samo naslove doktorskih teza i kod jednog i kod drugog autora.

- Kandidat dr Zoran Pešić smatra da je Komisija prećutala činjenicu da se njegova doktorska disertacija „Formiranje političke volje“ po svom sadržaju uglavnom bavi filozofsko-etičkom problematikom, međutim komisiji nije priložen doktorski rad kandidata, već samo monografije koje imaju nešto drugačije naslove od naslova disertacije.

- Kandidat dr Zoran Pešić smatra da njegove monografije „Teorijska zasnovanost političke volje“ i „Institucionalizacija političke volje“ predstavljaju prolegomenu za proučavanje političke volje i da su zasnovane na filozofskim i etičkim promišljanima, kao i na adekvatnoj filozofskoj, etičkoj i psiholoskoj literaturi. To Komisija uopšte ne spori, zato što je veći deo političkih teorija direktno ili indirektno izveden iz postojećih filozofskih sistema, kao i to da je politikologija tesno povezana sa političkom filozofijom ili filozofijom društva. Politička filozofija se može tretirati kao deo filozofije, ali poznavanje nekog dela filozofije još uvek ne znači i poznavanje filozofije u celini, radi čega je u konkursu, jasno naglašeno da se traži uža naučna oblast *Filozofija*.

- Kandidat dr Zoran Pešić smatra da je Komisija namerno u nabranjanju njegovih radova izostavila radove koji se bave etičkom i filozofskom problematikom a istakla politikološke. Tačno je da komisija nije nabrojala sve radove, ali je navela uglavnom radove novijeg datuma, pri tome je izostavila neke prevode kao i radove starijeg datuma, mada ne spori činjenicu da se kako u naslovu tako i u sadržaju njegovih radova nalaze etičke i filozofske teme. Međutim, Komisija smatra kao i kod monografija, da se radovi više odnose na teoriju politike nego na filozofiju.

-U rezimeu prigovora, kandidat dr Zoran Pešić, navodi da i radovi kandidata dr Bojana Blagojevića ne pokrivaju samo etičku problematiku već se bave i nekim drugim temama kao što su prosvetiteljstvo, internet, estetika itd. Pored toga, navodi se, da dr Bojan Blagojević ima manji broj radova od dr Zorana Pešića, pa time i manji broj poena. Treba pomenuti da je po važećim Bližim kriterijumima za izbor u zvanje nastavnika

Univerziteta u Nišu od presudne važnosti kategorija radova, ali ne i ukupan broj poena, na osnovu (M) kategorizacije naučnih radova.

Takođe, treba naglasiti, da je Komisija već u Izveštaju detaljno analizirala doktorat kao i radove dr Bojana Blagojevića, iz kojih se jasno vidi da je okosnica njegovih istraživanja etička problematika, a da su svi drugi radovi manje ili više povezani sa etičkom problematikom, uz adekvatnu filozofsko - fenomenološku metodologiju i perspektivu.

Zaključak

Komisiji nije bila namera da postojećim Izveštajem dovede u pitanje naučni kredibilitet kandidata dr Zorana Pešića, niti da umanju vredost njegovih radova, nego je samo prednost kod izbora dala onom kandidatu koji više odgovara uslovima konkursa.

Uz svako uvažavanje oba kandidata, Komisija je dala prednost onom koji je doktorirao iz oblasti za koju se bira, što je utvrđeno Pravilnikom o bližim kriterijumima za izbor u zvanje nastavnika Univerziteta u Nišu, kao i što je navedeno u konkursu. Na osnovu toga je jasno da kandidat dr Bojan Blagović ispunjava kriterijume, jer je doktorirao iz uže naučne oblasti *Filozofija* a dr Zoran Pešić ne ispunjava te kriterijume jer je doktorirao iz uže naučne oblasti *Politikologija*.

Činjenica je takođe da kandidat dr Zoran Pešić ima veći broj radova od dr Bojana Blagojevića, ali je istraživačka intencija tih radova zasnovana na politikologiji te se i njegovi radovi razmatraju više iz politikološke a manje iz filozofske perspektive, dok su radovi dr Bojana Blagojevića isključivo filozofski.

Kao svoju prednost dr Zoran Pešić navodi i svoje predavačko iskustvo, za razliku od kolege dr Bojana Blagojevića koji radi kao asistent na Departmanu za filozofiju Filozofskog fakulteta u Nišu. Poznavajući Univerziteta dobro znaju da dugogodišnji rad u nastavi u zvanju asistenta nikako ne može biti mana, već samo prednost budućeg predavača, pored toga kada se neko prvi put bira u nastavničko zvanje iskustvo nije uslov za izbor u zvanje docenta.

Na osnovu svega rečenog Komisija smatra da prigovori kandidata dr Zorana Pešića nisu sasvim opravdani, niti su u skladu sa uslovima konkursa i predlaže Veću Filozofskog fakulteta u Nišu da izabere kandidata dr Bojana Blagojevića u zvanje docent za užu naučnu oblast *Filozofija (Istorija etike I i II)* kao što je i naznačeno u Izveštaju.

Komisija u sastavu:

dr Slađana Ristić Gorgiev,
redovni profesor Filozofskog fakulteta u Nišu

C. Pucarić J.
dr Milanko Govedarica,
vanredni profesor Filozofskog fakulteta u Beogradu

M. Dobrićević
dr Aleksandar Dobrićević,
docent Filozofskog fakulteta u Beogradu

A. Dobrićević