

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

| | | | |
|------------------------|--------|--------|----------|
| Примљено : 15. 8. 2022 | | | |
| Орг. Јед. | Број | Прилог | Бројност |
| | 166/28 | | |

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Ћирила и Методија 2, 18105 Ниш-Медијана

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ

ПРЕДМЕТ: Приговор на Извештај о кандидатима за избор у звање наставника од 13.07.2022. године у којем се учесник конкурса предлаже за избор у одређено звање: др Ирена Љубомировић, ванредни професор, у звање редовни професор за ужу научну област Историја (Историја старог Рима, Историја старе Грчке и хеленистичког света; Историјска географија античког доба); услед низа недостатака у Извештају, који су од суштинског значаја по валидност Извештаја

Образложење

Након увида у Извештај о кандидатима за избор у звање наставника од 13.07.2022. године који је сачинила Комисија у саставу:

1. др СНЕЖАНА ФЕРЈАНЧИЋ, редовни професор Историје Рима на Филозофском факултету Универзитета у Београду,
 2. др ИВАН ЈОРДОВИЋ, редовни професор Класичних наука (Историја старог века) на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду,
 3. др ГЛИГОР САМАРЦИЋ, редовни професор Историје на Филозофском факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици,
 4. др КАТЕРИНА МЛАДЕНОВСКА РИСТОВСКА, научни саветник/редовни професор Античке и средњовековне историје Македоније Института за националну историју у Скопљу/Департмана за Античку и средњовековну историју Македоније Универзитета Св. Ћирило и Методије у Скопљу,
 5. др БРАНКО ГОРГИЈЕВ, редовни професор Класичних наука (Класични језици – старогрчки и латински) на Филозофском факултету Универзитета у Нишу,
- сматрамо својом академском дужношћу да Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу (у даљем тексту: ИВ) предочимо своју анализу горенаведеног Извештаја и предлога који је у закључку истог Комисија изнела:

1. Сматрамо да је Комисија начинила формални недостатак у делу Извештаја **1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА** у делу **1.2. Образовање**,
2. Сматрамо да је Комисија начинила формални недостатак у делу Извештаја **2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА** у делу **2.1 Научни рад, одељак Публикације након претходног избора**,
3. Сматрамо да Комисија није на објективан начин оценила педагошки рад и допринос развоју наставе кандидаткиње у делу Извештаја **3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ** у следећим деловима: **3.2. Награде, признања и одликовања за професионални рад** и **3.3. Остали релевантни подаци**.
4. Имајући у виду формалне недостатке Извештаја, као и нове чињенице које смо изнели у тачкама 1–3 овог приговора сматрамо да би прихватање Извештаја уз наведене недостатке и нове чињенице на које ћемо указати у образложењу могло да нанесе моралну штету Филозофском факултету у Нишу.

У даљем тексту наведене закључке ћемо у детаље образложити и поткрепити их одговарајућим аргументима и материјалним доказима. Предлажемо уваженим члановима Комисије и ИВ да проуче добронамерне примедбе, аргументацију и материјалне доказе које ћемо приложити и да поново размотре конкурсни материјал и оцене изнете у свом Извештају.

Сви докази и други прилози прикључени овом приговору, уврштени су у попис писмена и достављени Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу и представљају саставни део овог приговора.

У делу Извештаја **1. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА** у делу **1.2. Образовање**, у одељку **Трећи степен: докторске академске студије/докторска дисертација**, недостају **Година уписа, Година завршетка и Просечна оцена кандидаткиње проф. др Ирене Љубомировић** Комисија наведене податке није навела у Извештају (*Извештај Комисије*, стр. 2–3) чиме је директно прекршен члан 11, став 1, алинеја 1 *Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу* (СНУ број 8/16-01-001/18-008) где јасно стоји да Извештај Комисије садржи: Опште биографске податке учесника конкурса и податке о њиховој професионалној каријери.

У делу Извештаја **2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА КАНДИДАТА** у делу **2.1 Научни рад, одељак Публикације након претходног избора** у табели радова од стране Комисије није наведена М категоризација као и број бодова

које носи коауторско дело кандидаткиње проф. др Ирене Љубомировић, *Историјска географија античког доба*, Ниш: Филозофски факултет 2022, 269 стр. (*Извештај Комисије*, стр. 2–3) чиме је директно прекршен члан 11, став 1, алинеја 2 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-001/18-008) где јасно стоји да Извештај Комисије садржи: Преглед научног и стручног рада учесника конкурса (преглед објављених научних радова, учешће у научним пројектима, руковођење у научним пројектима, саопштења на међународним или домаћим научним скуповима, усмена излагања на међународним или домаћим скуповима, индекс цитираности радова, објављени стручни радови у часописима или зборницима са рецензијом, оригинално стручно остварење, награде и признања, објављени уџбеник или објављене монографије или практикум или збирка задатака за ужу научну односно уметничку област за коју се бира и остале публикације од значаја).

У делу Извештаја **3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ**, у делу **3.2. Награде, признања и одликовања за професионални рад** Комисија је навела да је кандидаткиња проф. др Ирена Љубомировић **Добитница Грамате Православне Епархије Врањске за рад на обнови и очувању манастира Преподобног Прохора Пчињског, 15.10. 2021. године** (*Извештај Комисије*, стр. 21), податак за који нема утемељења садржаних у члану 4, став 1, алинеја 1–15 *Ближих критеријума за избор у звања наставника (пречишћен текст)* („Гласник Универзитета у Нишу“ број 3/2017, 7/2017, 4/2018, 5/2018, 1/2019 и 1/2020) а у вези са чланом 11, став 1, алинеја 5 *Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу* (СНУ број 8/16-01-001/18-008), нити је јасно како гореспоменута грамата спада у **Награде, признања и одликовања за професионални рад**, већ се иста могла доделити кандидаткињи проф. др Ирени Љубомировић за **ЛИЧНИ ДОПРИНОС**, допринос ње као појединца, што је рад за сваку личну похвалу и на коме се кандидаткињи не може замерити, чак напротив, али то не представља **ПРОФЕСИОНАЛНИ ДОПРИНОС** описан у горенаведеним члановима *Правилника* и *Ближих критеријума*.

У делу Извештаја **3. ПЕДАГОШКИ РАД И ДОПРИНОС РАЗВОЈУ НАСТАВЕ** у делу **3.3. Остали релевантни подаци** Комисија наводи следеће: „Ирена Љубомировић поседује дугогодишње педагошко искуство. У настави на Департману за историју Филозофског факултета Универзитета у Нишу учествује од школске 2002/2003. године. У раду са студентима и студенткињама свих нивоа студија показује завидан ентузијазам,

посвећеност и, нарочито, педагошки такт. Предано ради на унапређивању наставе, с мером уводећи нове научне резултате српске и светске историографије. Ирена Љубомировић прати рад свих студената и студенткиња и настоји да код њих развије и унапреди квалитете неопходне за изучавање историје, пре свега критички приступ изворима и самостално мишљење. О њеном педагошком раду и квалитетима јасно сведоче и позитивне и одличне оцене у анонимним студентским анкетама током претходних година.“ (*Извештај Комисије*, стр. 21).

Сматрамо спорним и на непотпуним чињеницама заснован цео горецитирани пасус, о чему ће бити више речи у наредним редовима. Комисија, говорећи о педагошком раду проф. др Ирене Љубомировић констатује да о истом, као и о квалитетима кандидаткиње „јасно сведоче и позитивне и одличне оцене у анонимним студентским анкетама током претходних година“. Овом приликом желимо да упознамо Комисију и ИВ да о педагошком раду и квалитетима кандидаткиње проф. др Ирене Љубомировић поред анонимних студентских анкета постоји и документација која је потписана именом и презименом, као и документација са јасним заглављем државне институције надлежне за област високог образовања, у овом случају Просветне инспекције Министарства просвете, науке и технолошког развоја, а која се односи баш на педагошки рад проф. др Ирене Љубомировић, квалитет и оцене о истом.

Дана 19.09.2019. године, тада студент ОАС историје на Филозофском факултету Универзитета у Нишу (аутор ових редова), поднео је декану Филозофског факултета у Нишу проф. др Наталији Јовановић **Приговор на ток испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света одржан 18. септембра 2019. године**, у коме је указао на нерегуларност одржавања испита од стране предметног наставника проф. др Ирене Љубомировић. (**види Прилог бр. 1**)

На захтев декана, проф. др Ирена Љубомировић упутила је **Изјашњење** поводом приговора студента Лазара Вукадиновића дана 20.09.2019. године, које можда најбоље говори о педагошком такту, посвећености и ентузијазму према студентима којима је предметни наставник. У свом Изјашњењу проф. др Ирена Љубомировић, што је најбитније, експлицитно потврђује наводе из приговора студента Лазара Вукадиновића речима: „Тачно је да у силабусу предмета према акредитацији ОАС историје из 2008. године, а по којој Вукадиновић студира, стоји да се испит *Историја старе Грчке и хеленистичког света* полаже у писаној форми.“ Уместо да се на овој констатацији и заустави, пошто је то једино што је декан Факултета од ње и тражила, нажалост проф. др Ирена Љубомировић је у свом Изјашњењу наставила излагање у тону који можда и

најбоље сведочи о њеној посвећености, ентузијазму и педагошком такту где се упустила у лични обрачун са студентом Лазаром Вукадиновићем на потпуно неутемељен начин без икаквих материјалних доказа, а који се само борио за своја права као студент, што је касније и доказао. Проф. др Ирена Љубомировић, без икаквих доказа, на 9 страна свог Изјашњења изнела је оптужбе против студента коме је предметни наставник, што се вероватно може приписати њеном „ентузијазму“ о коме је Комисија у Извештају писала. Тако проф. др Ирена Љубомировић са „ентузијазмом“ за студента Лазара Вукадиновића уз изражени „педагошки такт“ и „посвећеност“ констатује: „За ситуацију у којој се нашао колега Вукадиновић који студира шест година, два пута обнавља апсолвентски стаж, а да током тог периода ниједном није изашао на испите које ја држим, одговорност нипошто не сносим ја већ сам кандидат!“. Посвећеност, ентузијазам и педагошки такт, као и у цитираној констатацији осведочено праћење рада студента Лазара Вукадиновића од стране предметног наставника за сваку је похвалу, али остаје нејасна малициозност којом се праћење рада у Изјашњењу испољава са очигледном намером, која вероватно проистиче из педагошког такта, да се студент деградира речима да је „непринципијелан, недоследан, непоштен и неистинољубив, као и необразован и неосвешћен део друштва“. У претходној констатацији правимо аналогију на констатацију проф. др Ирене Љубомировић из закључка њеног Изјашњења у коме констатује: „Током читавог свог радног века трудила сам се да према студентима будем коректна и правична, али истовремено и захтевна, јер сматрам да ако студентима најискреније и најпоштеније дате максимум себе, од њих имате право да очекујете да науче градиво, да буду образовани и освешћени део овога друштва. Стога их нисам учила само градиву него и другим вредностима у животу, а то је да буду пре свега принципијелни, доследни, поштени и истинољубиви људи. Жао ми је што схватам да нису сви прихватили вредности за које се ја залажем.“, мислећи наравно на студента Лазара Вукадиновића. (види Прилог бр. 2)

Истинољубивости ради, тада студент Лазар Вукадиновић није се осетио увређеним за године трајања свога студирања као ни за друге неосноване квалификације које су му са посвећеношћу, ентузијазмом и уз изражени педагошки такт додељене од стране свог предметног наставника проф. др Ирене Љубомировић јер га никако није срамота што је студирао од 2013. до 2020. године, што је једнако броју година које је његов предметни наставник проф. др Ирена Љубомировић провела својевремено на својим основним студијама од 1993. до 2000. године. Такође, истинољубивости ради, тада студент Лазар Вукадиновић није се осетио прозваним на рачун квалитета свог

образовања јер је основне студије завршио са просечном оценом 8,38 (у тренутку приговора просек је био и виши), с обзиром да је његов предметни наставник проф. др Ирена Љубомировић основне студије завршила са просечном оценом 8,00, како то у Извештају комисије и стоји, и самим тим налази се на **апсолутно минималној граници** коју *Закон о високом образовању* прописује за избор у наставничко звање. Ово су једноставно чињенице које Лазара Вукадиновића нису тада, а не могу ни сада увредити са адресе са које су долазиле.

Декан проф. др Наталија Јовановић је уважила приговор студента Лазара Вукадиновића, иако не на начин прописан одговарајућим Правилником факултета, и наложила понављање испита у складу са правилима студирања. (**види Прилог бр. 3**)

Због реаговања декана проф. др Наталије Јовановић на неадекватан начин студент Лазар Вукадиновић је дана 30.03. 2020. године упутио Просветној инспекцији Министарства просвете, науке и технолошког развоја **Пријаву за одржавање испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света 18.09.2019. године од стране предметног наставника ванредног професора др Ирене Љубомировић противно одредби члана 19 став 1 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту Филозофског факултета Универзитета у Нишу и пријава на одлуку декана Филозофског факултета Универзитета у Нишу редовног професора др Наталије Јовановић донету 23.09.2019. године противно одредби члана 26 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту Филозофског факултета Универзитета у Нишу, донете по приговору студента основних академских студија историје Лазара Вукадиновића поднетог 19.09.2019. године декану Филозофског факултета Универзитета у Нишу. (види Прилог бр. 4)**

Реагујући по представи студента Лазара Вукадиновића Просветна инспекција је дана 28.04.2020. године донела одлуку бр. 614-02-332/2020-12 у којој су потврђени наводи студента Лазара Вукадиновића о одржавању испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света дана 18.09.2019. године. Просветна инспекција је у свом Записнику у делу **5. Опис откривених незаконитости** навела следеће: „**Незаконитост:** Испит из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света дана 18.09.2019. године, одржан је противно правилима студирања. Доказ: увид у Записник са полагања испита од 18.09.2020. године, увид у силабус предмета. Правни основ: силабус предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света, одредбе члана 102. Закона о високом образовању, одредбе члана 145-148 Статута Филозофског факултета.“ У делу **6. Мере за отклањање незаконитости** Просветна инспекција наложила је следеће: **НАЛАЖЕ СЕ**

надзираном субјекту да у будућем пословању изводи испите из предмета: Историја старе Грчке и хеленистичког света на Департману за Историју у складу са правилима студирања. **Правни основ:** силабус предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света, одредбе члана 102. Закона о високом образовању, одредбе члана 145-148 Статута Филозофског факултета. **Рок за поступање по мери:** 8 (осам) дана. **Рок тече:** од дана достављања записника.“ (види Прилог бр. 5)

Декан Факултета проф. др Наталија Јовановић је дана 04.05.2020. године у допису број 16/44-01 Просветној инспекцији наисала следеће: „Обавештавамо вас да ће се на Филозофском факултету Универзитета у Нишу испити из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света изводити у складу са правилима студирања у складу са акредитацијом студијског програма, а декан Факултета доноси писмене одлуке о приговорима студената на оцене.“ (види Прилог бр. 6)

Поштовани професори, чланови ИВ, на основу изнетих неправилности у Извештају Комисије, као и на основу материјалних доказа који су настали радом надлежних државних органа које смо представили у Приговору, а који се директно односе на педагошки рад кандидаткиње проф. др Ирене Љубомировић, за коју је Просветна инспекција Министарства просвете науке и технолошког развоја установила да је прекршила одредби силабуса предмета на којем је предметни наставник, Статута Филозофског факултета Универзитета у Нишу и Закона о високом образовању, позивамо Вас да станете у одбрану струке и професионалне етике, да не усвојите Извештај Комисије којим се предлаже избор проф. др Ирене Љубомировић у звање редовног професора и тиме јасно станете у одбрану сваког наставника који своје професионалне обавезе обавља у складу са прописима Републике Србије и институције у којој је запослен.

Списак прилога:

Прилог бр. 1: Приговор на ток испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света одржан 18. септембра 2019. године;

Прилог бр. 2: Одговор на приговор проф. др Ирене Љубомировић поднет 20. септембра 2019. године;

Прилог бр. 3: Одлука декана проф. др Наталије Јовановић по приговору Лазара Вукадиновића од 23. септембра 2019. године;

Прилог бр. 4: Пријава за одржавање испита из предмета Историја старе Грчке и хеленистичког света 18.09.2019. године од стране предметног наставника ванредног професора др Ирене Љубомировић противно одредби члана 19 став 1 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту Филозофског факултета Универзитета у Нишу и пријава на одлуку декана Филозофског факултета Универзитета у Нишу редовног професора др Наталије Јовановић донету 23.09.2019. године противно одредби члана 26 Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту Филозофског факултета Универзитета у Нишу, донете по приговору студента основних академских студија историје Лазара Вукадиновића поднетог 19.09.2019. године декану Филозофског факултета Универзитета у Нишу;

Прилог бр. 5: Записник о ванредном инспекцијском надзору над радом Филозофског факултета Универзитета у Нишу бр. 614-02-332/2020-12 од 28.04.2020. године;

Прилог бр. 6: Допис декана Филозофског факултета у Нишу проф. др Наталије Јовановић достављен Просветној инспекцији Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 16/44-01 од 04.05.2020. године.

Напомена: Овај Приговор достављамо Служби за опште и правне послове Филозофског факултета Универзитета у Нишу која је надлежна за пријем истог путем поште дана 12.08.2022. године услед чињенице да је декан Факултета проф. др Наталија Јовановић дана 13.07.2022. године донела Одлуку о радном времену на Факултету у летњем периоду према којој ће факултет бити затворен у периоду од 18. јула до 14. августа 2022. године док ће службе Факултета почети са радом 15. августа 2022. године. С обзиром да је Извештај Комисије предат 13.07.2022. године, и да је на сајту Филозофског факултета у Нишу објављен 14.07.2022. године као и да је рок за увид месец дана, и да смо онемогућени да у том периоду лично физички ступимо на Факултет Приговор Вам достављамо путем поште. Свака евентуална злоупотреба са пријемом Приговора који је послат у законском року биће санкционисана са наше стране свим расположивим законским средствима.

У Београду, 12.08. 2022. године

Лазар Вукадиновић

дипломирани историчар,

студент МАС историје

Подносилац приговора

Одеска 7/3, 11050 Београд

адреса

бр. тел: 0643401716,

e-mail: lazar.vukadinovic93@gmail.com

други подаци за контакт

Лазар Вукадиновић

Потпис