



Получено: 6. 6. 2018.			
Орг. јед.	Л. р. ј.	Датум	Број

Служби за опште и правне послове

Предмет: Захтев за давање мишљења о педагошком раду кандидата

У вези са дописом декана проф. др Наталије Јовановић, а у складу са Законом о високом образовању и другим подзаконским актима, Студентски парламент извршио је евалуацију - оцену педагошког рада следећег кандидата:

- **Др Владимира Алексића, доцента на Депарتمانу за историју Филозофског факултета у Нишу**

Приликом оцењивања педагошког рада коришћене су две технике: Анкета и разговор са студентима. Комисија од 5 студената у сарадњи са Председништвом парламента и студентом продеканом је донела следеће закључке из обрађених података:

Студентски парламент даје **негативно** мишљење о раду др Владимира Алексића.

Образложење:

- У разговору са студентима кандидат је окарактерисан као лош педагог.
- Критеријум оцењивања студената који проф. др Владимир Алексић примењује неприкладан је и пристрасан, што резултира ниском пролазношћу студената (ако се изузму последња два испитна рока).
- Највећи број студената навео је колоквијуме као проблематичне, јер се садржина колоквијума не подудара са градивом из силабуса. Такође, студенти морају напамет да уче библиографске јединице различитих аутора који су се бавили или се баве средњим веком.
- Студенти како актуелни тако и студенти који су завршили са испитима код професора Алексића истичу да је појединцима у више наврата рекао да никад неће положити испит и никада неће завршити факултет.
- Проф. др Владимир Алексић вређа студенте и говори им да су ирационални, глупи и да не зна због чега су уопште уписивали историју.
- Студенти истичу да није ретка појава да професор омаловажава или вређа студенте у току предавања и испита.
- Студенти тврде да је проф. Алексић врло често био одсутан, а да настава коју су пропустили није надокнађена. У замену за изгубљену наставу смањено им је градиво за испит.

У Нишу,
6. јун 2018. године

Анђела Миленковић
Студент продекан